



- Persbericht -

PPS & innovatie in nieuwe sectoren

*De juridische context voor PPS-projecten bij
Watermanagement, Publieke Media en Cultureel Erfgoed.*

Op 3 oktober organiseerden het Centrum voor Intellectueel Eigendomsrecht (CIER) en het Europa Instituut van de Universiteit Utrecht het symposium Publiek Private Samenwerking (PPS) en innovatie in nieuwe sectoren. De Overheid en het bedrijfsleven maken in toenemende mate gebruik van innovatieve PPS-constructies om ‘publieke taken’ te realiseren. In de cultureel erfgoedsector zijn daarvan kenmerkende voorbeelden te vinden, zoals de samenwerkingsovereenkomsten tussen bibliotheken en Google in grootschalige digitaliseringprojecten. Ook de bouw en exploitatie van de gebouwen van openbare musea en de ontwikkeling van plannen voor het beheer van de Collectie Nederland illustreren deze trend.

Keynote-spreker Prof. mr. **Willem Vermeend** beschreef de opkomst van Publiek Private Samenwerking vanaf de jaren '90. Daarbij onderstreepte hij dat in de beginjaren PPS in Nederland minder populair was dan bijvoorbeeld in het Verenigd Koninkrijk. Vermeend voorspelde echter dat tijden waarin overheidsbudgetten afnemen PPS de juiste instrumenten kan bieden om grote projecten te realiseren. Dit vanwege economische synergievoordelen voor zowel publieke als private partijen. Professor mr. **Elisabetta Manunza** beschouwde aansluitend dat PPS een maatschappelijk fenomeen is dat aan populariteit wint, en plaatste Publiek Private Samenwerking in een aanbestedingsrechtelijk perspectief. Daarbij illustreerde Manunza de verschillende juridische modaliteiten waarmee PPS geconstrueerd kan worden en concludeerde dat meer coherente regelgeving op dit gebied noodzakelijk is. De processuele aspecten van PPS onder het aanbestedingsrecht werden belicht door professor mr. **Jan-Michiel Hebly**, die *contractuele PPS*, waarbij de samenwerking louter is gebaseerd op contractuele afspraken tussen partijen, onderscheidde van *institutionele PPS*, waarbij publieke en private partijen gezamenlijk een rechtspersoon voor de uitvoering van de samenwerking oprichten. Binnen dit kader kunnen vervolgens *risicodelende* samenwerkingen van *risicodragende* PPS onderscheiden worden. Mr. dr. **Sybe de Vries** schetste het staatssteunrechtelijke kader waaruit blijkt dat in EU-regelgeving publieke belangen als de bescherming van cultuur, milieu en duurzaamheid tot uitzonderingen kunnen leiden op de strenge regels met betrekking tot staatssteun. Deze vaststelling vormde de opmaat voor de bijdrage van mr. dr. **Marie-José van der Heijden**, die een veelheid aan soorten van Publiek Private Samenwerking in de watersector besprak. Dat ook de ‘watersector’ een breed begrip is, werd duidelijk aan de hand van voorbeelden met betrekking tot onder meer de waterinfrastructuur, waterbeheer en het drinkwater, waarbij succes- en faal-factoren geïdentificeerd werden. PPS in de media werden aansluitend beschouwd door dagvoorzitter prof. mr. **Madeleine de Cock Buning**, die vanuit haar functie als commissaris voor de media constateerde dat ook PPS waarbij de publieke media participeren sterk in opkomst zijn. De Cock Buning liet zien dat het Commissariaat voor de Media vanwege de toezichthoudende taak eigen beleidsregels heeft opgesteld waaraan media-PPS moeten voldoen. Mr. drs. **Lucky Belder** besprak PPS in de cultureel-erfgoedsector. Daarbij kwam aan de orde dat PPS op dit moment de enige manier is om bepaalde culturele doelen van de Europese Unie te realiseren, bijvoorbeeld ten aanzien van het digitaliseren en online ontsluiten van erfgoedcollecties, waarbij de kosten niet door de publieke instellingen gedragen kunnen worden en dus samenwerking met een private partij noodzakelijk is. De kanttekening moet worden geplaatst dat het van groot belang is om tot een juist evenwicht te komen ten aanzien van de risicoverdeling en de mogelijke batenverdeling tussen beide partijen.

In de **paneldiscussie** kwam naar voren dat bij het bereiken van een evenwichtige inbreng van publieke en private partijen het mededingingsrecht en het staatssteunrecht een belangrijke rol kunnen spelen. Ook het **publiek** leverde een enthousiaste en waardevolle bijdrage aan de discussie, waarbij onder meer naar voren kwam dat de groei van (deels) privaat gefinancierde publieke diensten leidt tot een afname van het toepassingsbereik van het aanbestedingsrecht, terwijl juist de betekenis van het mededingingsrecht toeneemt om eerlijke concurrentie te garanderen. De organisatie kijkt daarom terug op een zeer inspirerend en geslaagd symposium met waardevolle inbreng van de sprekers, panelleden en de deelnemers.

Het was een experiment om de materialen, presentaties en andere achtergronddocumenten bij het symposium niet in druk maar via ons web-platform ter beschikking te stellen aan de deelnemers. Hiermee werd beoogd om op een meer duurzame wijze toegang tot deze materialen te realiseren: zie http://www.cier.nl/?page_id=3633. Het aantal hits tijdens en na de bijeenkomst was aanzienlijk, en daarmee bleek het experiment een succes.

PPS blijft een aandachtspunt van de REBO faculteit van de Universiteit Utrecht. Onder leiding van Prof. mr. Elisabetta Manunza start binnenkort een nieuwe PAO-leergang over dit onderwerp.